

BCAO 関西地域勉強会 令和4年1月度(第164回)地域勉強会

1. 日 時 令和4年1月19日(水) 18:50~20:30
2. 場 所 Zoom
3. 司会者 飯田、書記:徳山
4. 出席者 飯田、梅田、萩原、柳父、鷲山、別役、高杉、大館、藤田、松尾、寺岡、山口、西濱、柳本、速水、櫻本、福嶋、徳山(敬称略) 計18名
5. テーマ 近畿圏・上場企業における自然災害・新型コロナ対策に関する調査報告について
講師:人と防災未来センター 寅屋敷 哲也氏
(1)近畿圏上場企業に対する質問紙調査
(2)近畿圏状況企業に対するヒアリング調査

6. 質疑応答

- ①調査上、BCP のレベル、内容を定義していたか？
 - ・各企業の自主認識に任せていた。
 - 調査の目的が南海トラフ地震に備えてどのような準備をしていたのか？
であったため、特に定義やレベル設定はしていなかった。
- ②個別のリスクを特定していない企業は、どのような BCP を策定しているのか？
 - ・対象企業への詳細調査はできていない。
- ③当研究は今後どのように進むのか？
 - ・当プロジェクトは終了となる。今後は個人的研究として、被災していない企業が被災経験企業の知見をどう活かせば良いか等実施検討したい。
- ④経営戦略的事前対策として、事業拠点の移転、重要顧客ターゲットの変更が多いが詳細を教えて欲しい。
 - ・戦略的事前対策の定義を示していなかったため、各企業の自主認識に委ねられた結果過剰な対策を選択されている面がありそうな印象。
 - ・事業拠点の移転をした企業では、沿岸部から内陸部へ実際に移転した例があった。
- ⑤BCPと言いながら防災対策しかできていない企業が多い印象を受けたがどうか？
 - ・同様の印象を受けた。
- ⑥経営、リスクマネジメント、防災、BCPの整理ができている企業は戦略的にうまく活動しているような印象があったがどうか？
 - ・感覚的には同様の印象。上場企業でもリスクマネジメント委員会等の組織を運営している企業はシッカリ活動している印象。
- ⑦質問状を送った宛先部署は？リスクマネジメント部署か、総務か？
 - 回答部署によって回答内容が変わってきそう。
 - ・質問状は本社、宛先は全社的な防災を担当する部署
- ⑧突発的な需要変動の対策に関する質問を入れた方が良かったと思う。
 - ・ご指摘ありがとうございます。今後活かしたい。

以 上